

## USNESENÍ

Okresní soud v Mostě rozhodl samosoudcem Mgr. Vladimírem Dufkem ve věci

žalobkyně:

bytem [redacted]  
zastoupená advokátkou JUDr. Lucíí Kýčkovou  
se sídlem Dubská 356/2, 415 01 Teplice

proti

žalovanému:

bytem [redacted]  
zastoupený advokátkou JUDr. Veronikou Loužeckou Beerovou  
se sídlem Masarykovo nám. 292, 436 01 Litvínov - Horní Litvínov

### **o výživné na neprovdanou matku**

#### **takto:**

**I.** Soud schvaluje účastníky uzavřený smír tohoto znění:

Žalovaný se zavazuje zaplatit žalobkyni na její výživu za období od 19. 5. 2021 do 19. 5. 2023 částku ve výši 230 000 Kč do 15 dnů od právní moci usnesení, kterým je schválen tento smír.

Žalovaný se zavazuje zaplatit žalobkyni náhradu nákladů řízení ve výši 59 160 Kč k rukám zástupkyně žalobkyně, a to do 15 dnů od právní moci usnesení, kterým je schválen tento smír.

**II.** Žalovaný je povinen zaplatit České republice – Okresnímu soudu v Mostě soudní poplatek ve výši 2 300 Kč do tří dnů od právní moci usnesení.

#### **Odůvodnění:**

Žalobkyně se žalobou ze dne 14. 6. 2022 domáhala, aby soud vydal rozhodnutí, jímž by žalovanému stanovil povinnost přispívat na její výživu a některé náklady neprovdané matky po dobu dvou let od narození dítěte I. [redacted] měsíčně částkou 15 000 Kč, neboť žalovaný je otcem nezl. a žalobkyně za žalovaného není provdána. Dále svoji žalobu odůvodnila tím, že žalobkyně je v současné době na mateřské dovolené s nezl. [redacted] a jejím jediným příjmem je rodičovský příspěvek ve výši 10 000 Kč měsíčně. Oproti tomu má žalovaný vysoké příjmy okolo 150 000 Kč až 200 000 Kč, když je jednatelem několika společností. Žalobkyně před nástupem na mateřskou dovolenou dosahovala jako zdravotní sestra s praxí 19 let v oboru příjmu 22 500 Kč měsíčně.

Po provedeném ústním jednání dne 15. 12. 2023 oba účastníci uzavřeli shora (výrok I.) uvedený smír, který soudu předložili ke schválení a jehož obsah není v rozporu s právními předpisy. Proto byl soudem podle § 99 o.s.ř. schválen.

Povinnost žalovaného zaplatit České republice Okresnímu soudu v Mostě soudní poplatek ve výši 2 300 Kč stanovený dle položky 7 písm. b) sazebníku soudních poplatků za využití ustanovení § 2 odst. 3 zákona o soudních poplatcích, podle kterého je-li návrhovátelem v řízení od poplatku osvobozen a soud jeho návrhu vyhověl, zaplatí podle výsledku řízení poplatek nebo jeho odpovídající část žalovaný. Žalobkyně je od soudních poplatků v tomto řízení osvobozena dle § 11 odst. 2 písm. f) zákona o soudních poplatcích.

Součástí smíru je ujednání účastníků o nákladech řízení, a proto o nich soud zvlášť nerozhodoval.

**Poučení:**

Proti usnesení ve výroku I., kterým byl schválený smír, není odvolání přípustné.

Proti výroku II. usnesení je možno podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení jeho písemného vyhotovení ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem prostřednictvím soudu podepsaného.

Účastníku, který se odvolání do vyhlášeného rozhodnutí vzdal, odvolání nepřísluší (§ 207 odst.1 o.s.ř.).

Nebude-li plněno dobrovolně, co ukládá vykonatelné rozhodnutí soudu, lze se jeho splnění domáhat výkonem rozhodnutí dle části šesté o. s. ř., či exekucí dle příslušných ustanovení zákona č. 120/2001 Sb., exekučního řádu.

Most 2. ledna 2024

Mgr. Vladimír Dufek  
samosoudce